

第 2 回栗山町指定管理者選定委員会 会議録

開催日時	令和 2 年 9 月 1 1 日 (金) 1 8 : 2 6 ~ 1 9 : 5 6
場 所	栗山町役場
出 席 者	(選定委員) 古瀬委員長、藤井委員、大塚委員、小針委員、渡部委員、鈴木委員 (施設担当課) 教育委員会社会教育課 藤沢、三田、山本、越前谷 (事務局) 橋場、金丸、橋本
会 議 内 容	
1. 開 会	橋場課長
2. 委員長挨拶	古瀬委員長 (古瀬委員長により進行)
3. 協議事項	<p>(1) 募集要項 (案)、仕様書 (案)、基準管理費用積算の共通事項について 上記事項について、募集要項 (案) 及び仕様書 (案) については別紙資料「社会体育施設 募集要項」、 「スポーツセンター仕様書」を例に、基準管理費用積算については資料 1 にて事務局より説明。 【質疑】 なし</p> <p>(2) 募集要項 (案)、仕様書 (案)、基準管理費用積算について ①図書館 (資料 2) 図書館の仕様書 (案)、基準管理費用積算について、教育委員会社会教育課担当者より説明。 【質疑】 (委 員) 基準管理費用の前回からの増額分は、司書 1 名を増員する分だけに係るものか。 (担当課) 1 名増員分が基準管理費用増の主な理由であるということ。それ以外にも増額の要因はある。 (委 員) 資料 2 の②-2. 近年の利用者動向の中に「貸出型から滞在型に利用形態が変化してきている」との記載があるが、具体的にご説明いただきたい。 (担当課) 現在はコロナ渦でありそのような状況にはないが、近年の傾向として、新聞・雑誌を毎日読みに来る方の利用など、本を借りずにその場で読んで帰る方が多くなってきている。 (委 員) 資料 2 の①の設置目的について、「図書館法の規定に基づき町民の利用に供し、その健全な発達を図り、教育文化の発展に寄与することを目的とした施設」とあるが、文言的におかしいのではと感じているのだが。 (担当課) 図書館法からの抜粋だが、後ほど見直すこととする。</p>

(委員) 資料2の③の課題について、学校専門司書に対するニーズ等が多く、残業対応することもあるとのことだが、学校専門司書の学校での業務について教えていただきたい。

(担当課) 読書に係る相談や朗読・辞書引き大会の実施など。また、先生から「このようなテーマで授業を行いたいので、それにあった本を用意してほしい」などのオーダーに対応している。

(委員) 今まででは学校専門司書1名と本館職員が学校図書館業務を行っていたが、今後は1名を増員することで学校連携業務に従事する司書を2名体制にすることができるということか。

(担当課) そのとおりです。

②社会体育施設（資料3）

社会体育施設の募集要項（案）、仕様書（案）、基準管理費用積算について、教育委員会社会教育課担当者より説明。

【質疑】

(委員) 社会体育施設については評価委員会でご説明いただいた担当者評価においても、評価委員の評価においても、それほど高評価ではなかったと思うが、担当課として次期指定管理期間においてはどのようなことを期待しているのか、考えを教えてください。

(担当課) スポーツセンターについては、施設を利用したいというニーズが多くあり、特に町外の方の利用が増えている状況だが、その影響で町内の新規で利用を希望する方などが施設をなかなか利用できないという状況にある。そういった部分の調整をうまく行っていただきたいと思っている。

(委員) スポーツセンターに限った話か。

(担当課) 体育館等全般の話です。

(委員) スポーツセンターは町内・町外ともに利用者が多い状況なのか。町内の方が優先的に使えるような対応はしているのか。

(担当課) 予約は全て先着順としており、町外者の利用制限は行っていない。

(委員) コロナの影響による施設の閉鎖はいつからか。

(担当課) 令和2年2月末から閉鎖対応をし、3月末からは一部開放をした。

(委員) 施設利用に係る調整がうまくいっていないといった相談は指定管理者から町へあるのか。

(担当課) 今まででは社会体育施設間での調整などで指定管理者がなんとか調整を図っていたが、そういった調整もだんだんできなくなってきたと指定管理者から聞いている。

(委員) 資料3のふじスポーツ広場の課題で「利用制限期間がなければ利用をさせることが出来ない」とあるが、今一度ご説明いただきたい。

(担当課) 芝の養生期間を設けないと芝が傷んでしまうため、連続使用はできないということ。

(委員) 芝生関連施設の募集におけるポイントについて、「日本芝研究機構資格者を配置する」とあるが、これは新たな項目か。元々の「1級造園施工管理技士資格者」との違いは何か。

(担当課) 現在、実際の芝管理業務を日本芝研究機構資格者が行っており、問題なく芝の状態を保てていることから、要件を変更することとした。1級造園施工管理技士資格との違いについては確認できていない。(※後日対応)

③栗山ダムパークゴルフコース（資料4）

栗山ダムパークゴルフコースの募集要項（案）、仕様書（案）、基準管理費用積算について、教育委員会社会教育課担当者より説明。

【質疑】

(委 員) 御園パークゴルフ場の状況は。

(担当課) 指定管理施設ではないが、教育委員会により極力経費をかけない形で管理している。

(委 員) 資料4の②-2. 利用者傾向について、「利用者の大多数が高齢者であり、常連の愛好家だが健康等の問題からか利用者は著しく減少しており」とあるが、減少の理由は必ずしも愛好家の健康面の問題ではないのでは。分析としてはどうかと感じる。表現を見直してみてもは。(※後日対応)

(委 員) Dコースを行き来する階段について、上り下りが辛いとの利用者の声があると思うが、現状のまま5年間管理をしてもらうのか。

(担当課) 階段の設置についてはパークゴルフ協会とも協議をしたうえで設置した経緯もあり、階段を改修するかについては別途協議が必要だと考えている。

(委 員) 確かに階段の問題が利用者減の主な要因ではないかもしれませんがね。

(担当課) 例えばパークゴルフコースに来れば何か特別なものが食べられるなどの付加価値が必要だと感じている。また、以前は小学校の遠足で利用されていたこともあり、子どもや若い世代の方にもパークゴルフの楽しさを知ってもらうような取り組みは必要だと考えている。

(委 員) 同じく指定管理施設の栗山公園は利用者がすごく増えている。魅力があるから利用者が伸びているものと思うが、何かヒントがあるかもしれないと思う。

④社会教育等施設(資料5)

社会教育等施設の募集要項(案)、仕様書(案)、基準管理費用積算について、教育委員会社会教育課担当者より説明。

【質疑】

(委 員) 基準管理費用について、前回の積算よりも減少で、その要因が燃料費・電気料の減とのことだが、詳しく教えていただきたい。

(担当課) 燃料費については、前回の基準管理費用を積算した時よりも燃料単価が下がっていること、電気料については電気会社を切り替えたことによる減です。

(委 員) 開拓記念館について、面白い企画があれば訪れてみたいと思う。現在の利用者の状況は。

(担当課) 札幌から近いということもあり、高齢者のバスツアーで訪れている方が多い。また、泉徳苑の入居者の方も徒歩でよくお越しいただいていると聞いている。

(委 員) 泉記念館の屋根が破損していたと思うが、現在は利用できるのか。

(担当課) ご利用いただけます。

8. 閉 会

(古瀬委員長) 以上で第2回選定委員会を終了させていただきます。大変ご苦勞様でした。